

U

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу  
Аймухамбетова Тимура Талгатовича на тему «Особенности взаимодействия государства и религиозных конфессий в Казахстане: религиоведческий анализ», предоставленную на сокращение степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020600 - Религиоведение».**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)  2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)  3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Тема диссертации соответствует следующим приоритетным направлениям развития науки и государственным программам: 4) Интеллектуальный потенциал страны 2. Фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук: 2.1 Новое гуманитарное знание. Философские и религиоведческие исследования</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с Концепцией государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2017 - 2020 годы, Комплексного плана по реализации государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан на 2021 – 2023 годы</p> <p>Диссертация соответствует приоритетным направлениям развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан 4) Интеллектуальный потенциал страны 2. Фундаментальные и прикладные исследования в области гуманитарных наук: 2.1 Новое гуманитарное знание. Философские и религиоведческие исследования</p>
2.	Важность для науки	Работа <b>вносит/не вносит</b> существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация написана на актуальную тему религиоведческого анализа взаимодействия государства и религиозных конфессий. В результате проведенного диссертационного исследования сделан компаративистский анализ мирового опыта государственно-конфессиональных взаимоотношений, исследованы модель и основные тренды развития политики в сфере религии в Казахстане. Важность темы исследования также хорошо раскрыта, так как

	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>	устойчивость светской модели в отношении религиозной политика требует постоянного мониторинга и совершенствования. Выводы и результаты, полученные в ходе диссертационного исследования основаны на самостоятельно проведенном религиоведческом анализе моделей и кейсов государственно-конфессиональных взаимодействий в мировой практике на глобальном уровне, так и на локальном при активном использовании широкого источниковедческого подхода.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u>	Актуальность диссертационного исследования вопросов в сфере государственно-конфессионального взаимодействия в Казахстане обусловлена вызовами современных реалий в контексте трендов постсекулярного мира. Важно понимать о необходимости регулярных социогуманитарных исследований в данной области в целях совершенствования светской модели в сфере государственно-конфессиональных взаимодействий.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает тему диссертации и защищаемые положения.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) <u>соответствуют</u> ; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Цель и основные задачи исследования соответствуют теме диссертационной работы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) <u>полностью взаимосвязаны</u> ; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все главы, введение, заключения и положения диссертационного исследования логически взаимосвязаны и последовательно раскрывают тему диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Осуществлен религиоведческий анализ вопросов взаимодействия государства и религиозных конфессий, учитывая опыт зарубежных стран в компаративном аспекте (на примере христианства и ислама), так и особенности в истории Казахстана. Принципы и методы аргументированы и основаны на достаточной источниковедческой базе.

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol> <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol> <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) полностью новые;</li> <li><b>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</b></li> <li>3) не новые (новыми являются менее 25%)</li> </ol>	<p>Научные результаты положения диссертационного исследования являются частично новыми для отечественных исследований. Следует отметить проведенный автором анализ казахстанской модели светскости и государственной религиозной политики в Республике Казахстан.</p> <p>Выводы диссертационного исследования являются частично новыми и обоснованными.</p> <p>Технические, технологические, управленческие решения являются частично новыми и обоснованными.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p><b>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</b></p>	<p>Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах, обоснованные фундаментальной методологической базой и глубоким источниковоедческим анализом современных научных исследований зарубежной и отечественной науки.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доказано;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) узкий;</li> </ol>	<p>На защиту выносятся следующие положения:</p> <p>1. Взаимодействие государства и религиозных конфессий является ключевым фактором формирования толерантных отношений и консолидации общества.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) доказано;</li> <li>2) скорее доказано;</li> <li>3) скорее не доказано;</li> <li>4) не доказано</li> </ol> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol> <p>7.3 Является ли новым?</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) да;</li> <li>2) нет</li> </ol>

	<p>2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>2. Специфика государственных и религиозно-конфессиональных отношений в Казахстане определяется исторически сложившимися религиозными традициями и светской мировоззренческой парадигмой.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>; 2) нет</p> <p>3. Моделирование политики взаимодействия государства и религиозных конфессий происходит на основе приоритетности светской или религиозной идеологии</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано;</p>
--	---	---

4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

2) нет

7.3 Является ли новым?

1) да;

2) нет

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

2) средний;

3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

2) нет

4. Базовыми ценностями государственно -конфессиональных отношений в Казахстане являются диалог и культура толерантности.

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

2) скорее доказано;

3) скорее не доказано;

4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

2) нет

7.3 Является ли новым?

1) да;

2) нет

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

2) средний;

3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

1) да;

2) нет

5. Совершенствование государственно-конфессиональных

отношений -необходимое условие для профилактики терроризма и экстремизма.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
- 2) скорее доказано;
- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

- 1) узкий;
- 2) средний;
- 3) широкий

7.5 Доказано ли в статье?

- 1) да;
- 2) нет

6. Позитивный зарубежный опыт взаимодействия государства и религиозных конфессий можно использовать при релевантности социокультурных и политических условий, учитывая региональную специфику.

7.1 Доказано ли положение?

- 1) доказано;
- 2) скорее доказано;
- 3) скорее не доказано;
- 4) не доказано

7.2 Является ли тривиальным?

- 1) да;
- 2) нет

7.3 Является ли новым?

- 1) да;
- 2) нет

7.4 Уровень для применения:

			<p>1) узкий;      2) средний;      3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да;      2) нет</p> <p>7. Тренд взаимодействия государства и религиозных конфессий - устойчивое продвижение единства и консолидации общества.</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) <u>доказано</u>;      2) скорее доказано;      3) скорее не доказано;      4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да;      2) <u>нет</u></p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) <u>да</u>;      2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий;      2) средний;      3) <u>широкий</u></p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) <u>да</u>;      2) нет</p>
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;      2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p>	<p>Выбор методологии исследования обоснован и подробно описан во введении диссертационной работы.</p> <p>Научные результаты диссертационной работы получены с использованием современных методик: общенаучные методы, междисциплинарные подходы в вопросе изучения государственно-конфессиональных отношений, метод исторической реконструкции, связанный с особенностями формирования</p>

	<p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	многоконфессионального пространства в Казахстане, социологический замер (количественное исследование)	
	<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	Все теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и хорошо обоснованы.	
	<p>8.4 Важные утверждения <b>подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</b> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, приведены 146 наименований.</p>	Утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, приведены 146 наименований.	
	<p>8.5 Использованные источники литературы <b>достаточны/не достаточны</b> для литературного обзора</p>	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора	
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	Полученные результаты могут быть использованы в теоретико-методологических разработках концепций государственной политики в области религии.
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p><u>1) да;</u> 2) нет</p>	В результате проведенного диссертационного исследования сделан религиоведческий анализ особенностей взаимодействия государства и религиозных конфессий в Казахстане, в частности вопросы теоретико-методологических оснований, сравнительного изучения опыта зарубежных стран в культурно-историческом контексте, выявлены специфика и тренды развития казахстанской модели государственно-конфессиональных отношений. Значимость результатов будет распространяться на выработку научно-практических рекомендаций по совершенствованию религиозной политики РК.
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p>	Религиоведческий анализ особенностей взаимодействия государства и религиозных конфессий в Казахстане выполнен в

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);      3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	рамках ряда фундаментальных документов, концепций и плана государственной политики в религиозной сфере Республики Казахстан. Диссертационное исследование вносит свой вклад для анализа прогнозирования трендов и перспектив развития данного вопроса в быстрымениющемся мире постсекулярных реалий.
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое;      2) среднее;      3) ниже среднего;      4) низкое.</p>	Качество академического письма достаточно высокое. Представленная диссертация является законченной научно-квалифицированной работой.

**РЕШЕНИЕ:** 1) присудить степень доктора философии (PhD) Аймухамбетову Тимуру Талгатовичу по специальности «6D020600 - Религиоведение».

**Официальный рецензент:**  
**PhD, ассоциированный профессор**  
**кафедры истории Казахстана**  
**НАО «Торайғыров университет»**



Кабиденова Жулдыз Дюсенбаевна

